第 21 講　経済論

今日のポイント

次の英文を読んで，設問に答えなさい。

Trade has the distinction of being one of the most important ideas in economics and also one of the least intuitive. Abraham Lincoln was once advised to buy cheap iron rails from Britain to finish the railroad across the U.S. He replied, "It seems to me that if we buy the rails from England, then we've got the rails and they've got the money. But if we build the rails here, we've got our rails and we've got our money." To understand the benefits of trade, we must find what is wrong with Mr. Lincoln's economics.

Let me explain: If I buy meat from the *butcher, then I get the meat and he gets my money. But if I raise a cow in my backyard for three years and kill it myself, then I've got the meat and I've got my money. Why don't I keep a cow in my backyard? Because it would be (1)<u>a tremendous waste of time</u> — time that I could have used to do something else far more productive. Countries trade with each other because it frees up time and resources to do things that they are better at.

Saudi Arabia can produce oil more cheaply than the United States can. In turn, the United States can produce corn more cheaply than Saudi Arabia. The corn-for-oil trade is an example of absolute advantage. When different countries are better at producing different things, they can all benefit more

by specializing in what they do best and then trading.

NOTE

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

People in Seattle should not grow their own rice. Instead, they should build airplanes (Boeing), write software (Microsoft), and sell books (Amazon.com), and (2)leave the rice-growing to farmers in Thailand or Indonesia. In return, those farmers can enjoy the benefits of Microsoft Word. Countries, like individuals, have different natural advantages. (3)It does not make any more sense for Saudi Arabia to grow vegetables than it does for Michael Jordan to do his own repairs.

Okay, but what about developing countries that don’t have the resources that developed countries do? What can they offer to the rest of the world? (4)A great deal, it turns out, because of a concept called comparative advantage. Workers in developing countries do not have to be better than workers in developed countries at producing anything for there to be gains from trade. If each country specializes in what they do best, they can provide each other with the goods they need.

Here is an example. Mechanical engineers in developed countries probably know more about manufacturing shoes and shirts than most people in developing countries. So why should we buy imported shirts and shoes (5)made by workers in these countries? Because the engineers also know how to design and manufacture commercial airplanes. Indeed, that is what they do best, meaning that making jets creates the most value for their time. Importing shirts from other countries frees them up to (6)do this, and as a result, everybody is better off.

Productivity is what makes us rich. Specialization is what makes us productive. (7)Trade allows us to specialize. Engineers are more productive at

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

making planes than they are at making shirts; and the textile workers are more productive at making shirts and shoes than they are at whatever else (8)they might do.

NOTE

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

I am a writer. My wife is running a software consultant company. A wonderful woman named Clementine is looking after our daughters. We do not employ Clementine because she is better than we are at raising our children (though there are moments when I believe that to be true). We employ Clementine because she enables us to work during the day at the jobs we do well, and that is the best possible arrangement for our family — not to mention for Clementine.

Trade makes the most efficient use of the world's scarce resources.

Notes : butcher 肉屋

[From NAKED ECONOMICS: UNDRESSING THE DISMAL SCIENCE by Charles Wheelan. Copyright © 2002 by Charles Wheelan. Used by permission of W. W. Norton & Company, Inc.]

NOTE

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

問 1　下線部 (1) のように考える理由を，句読点を含め 30 字以内の日本語で書きなさい。

問 2　下線部 (2) とほぼ同じ意味の leave を含む文を次の①～④の中から一つ選びなさい。

① I’m leaving Tokyo today to meet a friend in Osaka.

② She’s going to leave a fortune to her children.

③ Don’t leave me standing here in the rain.

④ I’ll leave it to you to decide.

問 3　下線部 (3) とほぼ同じ意味を表すものを次の①～④の中から一つ選びなさい。

① It is more sensible for Saudi Arabia to do farming than for Michael Jordan to repair things.

② It is more sensible for Michael Jordan to repair things than for Saudi Arabia to do farming.

③ It doesn’t make sense for Saudi Arabia to do farming nor for Michael Jordan to repair things.

④ It is productive for both Saudi Arabia and Michael Jordan to do things they aren’t good at.

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

問 4　下線部 (4) の内容として最も適切なものを次の①～④の中から一つ選びなさい。

① Developing countries can grow much bigger if they deal with other countries.

② Developing countries can be excellent trading partners with other countries.

③ Developing countries can do fairer business with other countries.

④ Developing countries can offer a lot of money to other countries.

問 5　下線部 (5) の前に補うことができる 2 語を書きなさい。

～ imported shirts and shoes (　　)(　　) made by workers in these countries?

問 6　下線部 (6) の具体的な内容を日本語で書きなさい。

問 7　下線部 (7) とほぼ同じ意味を表す文を次の①～④の中から一つ選びなさい。

① Thanks to trade we can do the job we know best.

② Trade keeps us from doing whatever jobs are available.

③ Trade helps us improve skills we don’t have.

④ Thanks to trade we become better educated.

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

問 8　下線部 (8) が指すものを同じ段落から探し，英語で書きなさい。

問 9　本文の内容と一致するものを次の①～⑦の中から 2 つ選びなさい。

① If people in developing countries have no specific skills, they cannot contribute to other nations.

② The example of raising cows in the backyard indicates a disadvantage of trading.

③ People in Seattle cannot grow rice as the city is full of high-tech companies.

④ The author disagrees with Mr. Lincoln’s comments on making rails in the United States.

⑤ The resources of the world can be used effectively through trade.

⑥ The author thinks that employing someone to take care of his children does not make sense.

⑦ The world will be more productive if all nations compete with each other in all kinds of work.

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

高３ハイレベル英語～読解編～　後期　復習テスト　第二十一回

次の見出し語や下線部の意味に合う選択肢を選びなさい。

1. tremendous
　① 主要な　② ものすごい　③ 思慮深い　④ 異常な

2. raise
　① 見つける　② 発見する　③ 育てる　④ 規律する

3. distinction
　① 先祖　② 子孫　③ 特徴　④ 下落

4. leave A to B
　① A を B で打つ　② B に A をぶつける
　③ A を B に任せる　④ A を B のままにする

5. advantage
　① 利点　② やり取り　③ 交点　④ 欠点

6. 世話する
　① wipe after　② take after　③ look after　④ run after

7. 恩恵
　① friendship　② luck　③ courage　④ benefit

8. 織物
　① texture　② mixture　③ textile　④ torture

9. 専門にする
　① reply　② specialize　③ display　④ replay

10. 安く
　① eagerly　② elderly　③ enormously　④ cheaply

11. <u>It does not make any more sense for Saudi Arabia to grow vegetables than it does for Michael Jordan to do his own repairs.</u>
　① マイケル・ジョーダンが物を修理するより，サウジアラビアが農業をするほうが賢明だ。
　② サウジアラビアが農業するのもマイケル･ジョーダンが修理するのも意味がない。
　③ サウジアラビアが農業するよりもマイケル･ジョーダンが修理するほうが賢明だ。
　④ サウジアラビアとマイケル・ジョーダンの両方が得意じゃないものをするのは生産的だ。

12. <u>Trade allows us to specialize.</u>
　① 貿易のおかげで最もよく知っている仕事ができる。
　② 貿易のせいで利用できる仕事ができない。

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

③ 貿易のおかげでわれわれがもっていない技術を磨くことができる。

④ 貿易のおかげで，もっとよく教養が身につく。

NOTE

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

高３　ハイレベル英語～読解編～　第 21 講　解答

< 解答 >

問１　その時間をもっと生産性の高いことをするのに使えたはずだから。

問２　④　　問３　③　　問４　②　　問５　that［which］are

問６　民間航空機を設計して製造すること。　　問７　①

問８　textile workers　　問９　④，⑤

< 全訳 >

　貿易は経済学で最も重要な概念の１つでありながら，最も直感的でないものの１つという特徴をもつ。アブラハム・リンカーンはかつて，アメリカを横断する鉄道を完成させるのに，イギリスから安い鉄製のレールを買うようにアドバイスされた。彼は答えた。「もしそのレールをイギリスから買うなら，われわれはそのレールを手に入れるが，彼らはお金を手に入れるように私には思える。しかし，もしわれわれがここでレールを作るなら，われわれはレールを手に入れるのと同時に，自分たちのお金も手に入れられる」貿易のメリットを理解するには，リンカーン氏の経済学の何が間違っているのか見つけなければならない。

　説明しよう。もし私が肉屋から肉を買ったら，私は肉を手に入れ，彼は私のお金を手に入れる。しかし，もし私が裏庭で３年間ウシを育てて自分でそれを殺したら，私は肉を手に入れ，お金も手に入れる。なぜ私は裏庭でウシを飼わないのか。なぜなら，それはとてつもない時間の無駄だからだ―はるかにもっと生産的なほかのことをするために使えたはずの時間の。国々はお互いに貿易をする。なぜなら，それはより得意なことをするための時間と資源を解放するからだ。

　サウジアラビアはアメリカよりもより安価に石油を生産できる。一方，アメリカはサウジアラビアよりもより安くトウモロコシを生産できる。「石油とトウモロコシの交換」貿易は絶対的な利点の一例だ。異なる国が異なる物の生産が得意なら，彼らが最もうまくできることに専門特化したうえで交易を行うと，全員がいっそう恩恵を受けることができる。

　シアトルの人々は自分でコメを栽培すべきではない。その代わりに，飛行機を作り（ボーイング），ソフトウェアを作り（マイクロソフト），本を売り（アマゾンドットコム），コメの栽培はタイかインドネシアの農民に任せるべきだ。それと引き換えに，それら農民たちはマイクロソフトワードの恩恵を享受できる。個人と同様に，国々は，それぞれの生まれながらの長所を持っている。マイケル・ジョーダンが自分で何かの修理をするのが意味がないのと同様に，サウジアラビアが野菜を育てるのは全く意味

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

がない。

わかった，しかし，先進国がもつような資源や資本をもたない発展途上国はどうなのだろうか。彼らは世界の残りに何を提供できるのだろうか。比較優位と呼ばれる概念のおかげで，たくさんあるということがわかる。発展途上国の労働者は，貿易から利益を得るために，何もかも先進国の労働者よりもうまく生産できなくていい。各国が自分たちの一番得意な物に専門特化するなら，お互いに必要な物資を供給できる。

ここに 1 つの例がある。先進国の機械エンジニアは，おそらく発展途上国のほとんどの人たちよりも靴やシャツの製造についてよく知っているだろう。それではなぜ，私たちはこれらの国々の労働者の作った輸入物のシャツや靴を買うのだろうか。なぜなら，そのエンジニアらは民間航空機を設計したり製造する方法についても知識があるからだ。実際に，それが彼らの「一番得意」とするところだ。つまり，ジェット機の製造は，彼らの時間に対する最大の価値を作り出す。ほかの国々からシャツを輸入すれば，彼らはこれをするために，解放されて，そして結果として，みんなが裕福になる。

生産性のおかげで，私たちは豊かになれるのだ。専門特化することで，私たちは生産的になれる。貿易のおかげで，私たちは専門特化できる。エンジニアはシャツを作るよりも飛行機を作るほうが生産性が高いし，織物工はほかのどんなことよりもシャツや靴を作るほうが生産的だ。

私は作家だ。妻はソフトウェアのコンサルタント会社を経営している。クレメンタインという名のすてきな女性が私たちの娘たちの面倒をみている。子育てが私たちよりもうまいからクレメンタインを雇っているのではない（そうではないかと思うときもあるが）。私たちがクレメンタインを雇っているのは，彼女のおかげで，私たちは，昼の間に私たちの得意な仕事ができるからであり，それがわが家にとって可能な最善のやり方だからだ—クレメンタインにとってはいうまでもなく。

貿易は，世界の乏しい資源を最も効率よく利用している。

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

第 21 講　重要語彙リスト

1	distinction	特徴	22	make sense	意味を成す
2	economics	経済学	23	a great deal	大量のこと
3	intuitive	直観的な	24	turn out	～とわかる
4	iron	鉄の	25	concept	概念
5	It seems to 人 that ～ .	人には～に思える。	26	comparative	比較の
6	benefit	恩恵	27	gain	利益
7	raise O	O を育てる	28	provide A with B	A に B を与える
8	cow	ウシ	29	engineer	技師
9	backyard	裏庭	30	design	設計する
10	tremendous	ものすごい	31	manufacture	製造する
11	waste of time	時間の無駄	32	commercial	商業の
12	productive	生産的な	33	better off	裕福になる
13	free up	使えるようにする	34	無 S allow O to do.	S のおかげで～できる。
14	resource	資源	35	textile	織物
15	in turn	今度は	36	whatever ～	～は何でも
16	absolute	絶対的な	37	run O	O を経営する
17	advantage	利点	38	believe O to be C	O が C と信じる
18	specialize in	専門にする	39	arrangement	配置
19	instead	その代わりに	40	not to mention	～は言うまでもなく
20	leave A to B	A を B に任せる	41	make use of ～	～を利用する
21	in return	お返しに	42	scarce	乏しい

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

第 21 講　音読用白文　　①　②　③　④　⑤　⑥　⑦　⑧　⑨　⑩

Trade has the distinction of being one of the most important ideas in economics and also one of the least intuitive. Abraham Lincoln was once advised to buy cheap iron rails from Britain to finish the railroad across the U.S. He replied, "It seems to me that if we buy the rails from England, then we’ve got the rails and they’ve got the money. But if we build the rails here, we’ve got our rails and we’ve got our money." To understand the benefits of trade, we must find what is wrong with Mr. Lincoln’s economics.

Let me explain: If I buy meat from the butcher, then I get the meat and he gets my money. But if I raise a cow in my backyard for three years and kill it myself, then I’ve got the meat and I’ve got my money. Why don’t I keep a cow in my backyard? Because it would be a tremendous waste of time — time that I could have used to do something else far more productive. Countries trade with each other because it frees up time and resources to do things that they are better at.

Saudi Arabia can produce oil more cheaply than the United States can. In turn, the United States can produce corn more cheaply than Saudi Arabia. The corn-for-oil trade is an example of absolute advantage. When different countries are better at producing different things, they can all benefit more by specializing in what they do best and then trading.

People in Seattle should not grow their own rice. Instead, they should build airplanes (Boeing), write software (Microsoft), and sell books (Amazon.com), and leave the rice-growing to farmers in Thailand or Indonesia. In return, those farmers can enjoy the benefits of Microsoft Word. Countries, like individuals, have different natural advantages. It does not make any more sense for Saudi Arabia to grow vegetables than it does for Michael Jordan to do his own repairs.

Okay, but what about developing countries that don’t have the resources that developed countries do? What can they offer to the rest of the world? A great deal, it turns out, because of a concept called comparative advantage. Workers in developing countries do not have to be better than workers in developed countries at producing anything for there to be gains

from trade. If each country specializes in what they do best, they can provide each other with the goods they need.

Here is an example. Mechanical engineers in developed countries probably know more about manufacturing shoes and shirts than most people in developing countries. So why should we buy imported shirts and shoes made by workers in these countries? Because the engineers also know how to design and manufacture commercial airplanes. Indeed, that is what they do best, meaning that making jets creates the most value for their time. Importing shirts from other countries frees them up to do this, and as a result, everybody is better off.

Productivity is what makes us rich. Specialization is what makes us productive. Trade allows us to specialize. Engineers are more productive at making planes than they are at making shirts; and the textile workers are more productive at making shirts and shoes than they are at whatever else they might do.

I am a writer. My wife is running a software consultant company. A wonderful woman named Clementine is looking after our daughters. We do not employ Clementine because she is better than we are at raising our children (though there are moments when I believe that to be true). We employ Clementine because she enables us to work during the day at the jobs we do well, and that is the best possible arrangement for our family — not to mention for Clementine.

Trade makes the most efficient use of the world’s scarce resources.

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

復習テスト　解答

< 第二十一回 >

1. ②	2. ③	3. ③	4. ③
5. ①	6. ③	7. ④	8. ③
9. ②	10. ④	11. ②	12. ①

Ⓒ RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。